



CONSILIUL LEGISLATIV

AVIZ

referitor la proiectul de LEGE privind stabilirea cadrului instituțional și a unor măsuri pentru punerea în aplicare a managementului gazelor fluorurate cu efect de seră

Analizând proiectul de LEGE privind stabilirea cadrului instituțional și a unor măsuri pentru punerea în aplicare a managementului gazelor fluorurate cu efect de seră, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr. 202 din 07.06.2023 și înregistrat la Consiliul Legislativ cu nr. D649/07.06.2023,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată, cu completările ulterioare, și al art. 33 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ, cu modificările ulterioare,

Avizează favorabil proiectul de lege, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul de lege are ca obiect de reglementare stabilirea cadrului instituțional și a unor măsuri pentru punerea în aplicare a managementului gazelor fluorurate cu efect de seră.

Astfel cum se precizează în *Expunerea de motive*, demersul legislativ creează cadrul instituțional pentru punerea în aplicare a dispozițiilor Regulamentului (UE) nr. 517/2014 al Parlamentului European și al Consiliului din 16 aprilie 2014 privind gazele fluorurate cu efect de seră și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 842/2006, stabilind totodată autoritățile competente pentru îndeplinirea obligațiilor prevăzute de acesta, modificarea cuantumului valorii amenzilor contravenționale, precum și introducerea unor noi

prevederi cu privire la săvârșirea infracțiunilor în domeniul reglementat de respectivul regulament.

Totodată, se preconizează și abrogarea Hotărârii Guvernului nr. 192/2020 privind stabilirea cadrului instituțional și a unor măsuri pentru punerea în aplicare a Regulamentului (UE) nr. 517/2014 al Parlamentului European și al Consiliului din 16 aprilie 2014 privind gazele fluorurate cu efect de seră și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 842/2006.

2. Prin conținutul său normativ, propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice, potrivit art. 73 alin. (3) lit. h) din Constituția României, republicată, în aplicarea art. 75 alin. (1) din Legea fundamentală prima Cameră sesizată fiind Senatul.

3. Precizăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

4. Din **punct de vedere al dreptului european**, prezentul proiect de lege intră sub incidența reglementărilor statuate la nivelul Uniunii Europene subsumate **Politicii europene în domeniul protecției mediului înconjurător**, în sectorul – **Poluare și prejudicii**, subsectorul – **Controlul poluării atmosferice**.

La nivelul *dreptului european* derivat, prezintă incidență dispozițiile **Regulamentului (UE) nr. 517/2014 al Parlamentului European și al Consiliului din 16 aprilie 2014 privind gazele fluorurate cu efect de seră și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 842/2006**, act juridic obligatoriu în toate elementele sale și care se aplică direct în fiecare stat membru, potrivit **art.288** din **Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene (TFUE)**.

5. La **art. 1 alin. (2)**, pentru rigoare normativă, întrucât enumerarea conține doar definirea unor expresii, **partea introductivă** va fi reformulată astfel:

„(2) În sensul prezentei legi, **expresiile de mai jos au următoarele semnificații:**”.

6. La **art. 3**, semnalăm că soluția propusă nu are structura specifică unui alineat cu enumerări, fiind necesară eliminarea marcării cu litere. În consecință, în acord cu normele de tehnică legislativă, elementele structurale ale acestuia se vor marca ca **alineate**, respectiv **(1) - (3)**.

La actuala **lit. c)**, pentru precizia normei, recomandăm detalierea sintagmei „în domeniu”, în sensul specificării acestuia ori a indicării actului normativ prin care acesta este reglementat.

Totodată, pentru rigoarea redactării, sintagma „la art.7 și art. 8” va fi redată astfel: „la art. 7 și 8”.

7. La **art. 4 pct. a)**, pentru rigoare normativă, este necesar ca norma ce face trimitere la „Regulamentul (CE) nr. 1272/2008 al Parlamentului European și al Consiliului, *publicat în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene nr 353 din 31 decembrie 2008* privind clasificarea, etichetarea și ambalarea substanțelor și a amestecurilor, de modificare și de abrogare a Directivelor 67/548/CEE și 1999/45/CE, precum și de modificare a Regulamentului (CE) nr. 1907/2006” să fie redată, astfel: „Regulamentul (CE) nr. 1272/2008 al Parlamentului European și al Consiliului **din 16 decembrie 2008 privind clasificarea, etichetarea și ambalarea substanțelor și a amestecurilor, de modificare și de abrogare a Directivelor 67/548/CEE și 1999/45/CE, precum și de modificare a Regulamentului (CE) nr. 1907/2006, cu modificările ulterioare, publicat în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene nr 353 din 31 decembrie 2008**”.

Observația este valabilă, în mod similar și pentru **pct. b)**.

În plus, la **pct. b)**, pentru același argument, recomandăm înlocuirea sintagmei „Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2068/2015 al Comisiei, publicat în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene nr. 301 din 18 noiembrie 2015” cu sintagma „Regulamentul de punere în aplicare (UE) **2015/2068 din 17 noiembrie 2015** al Comisiei”.

8. La **art. 5 alin. (1) lit. c)** este necesară reanalizarea trimiterii la dispozițiile art. 4 alin. (4) din regulamentul european invocat, întrucât respectiva normă nu stabilește o obligație a cărei nerespectare să poată constitui contravenție, ci stabilește situațiile în care se consideră îndeplinite obligațiile prevăzute la art. 4 alin. (1).

La **lit. e)**, pentru rigoarea exprimării, sintagma „art. 2, art. 5 și art. 7” se va înlocui cu sintagma „**art. 2, 5 și 7**”.

La **lit. f)**, pentru corelare cu dispozițiile art. 2 din Regulamentul (CE) nr. 1516/2007, expresia „registre complete” trebuie înlocuită cu sintagma „registre **ale echipamentului** complete”.

La **lit. k)**, pentru precizia normei de trimitere, expresia „la art. 8 alin. (1)” trebuie înlocuită cu sintagma „la art. 8 alin. (1) **din același regulament**”.

La **lit. l)**, pentru utilizarea limbajului specific normativ, sintagma „prevăzute de” se va înlocui cu sintagma „prevăzute **la**”.

Totodată, pentru unitate în redactare, sintagma „Regulamentul de punere în aplicare (UE) nr. 2067/2015” se va reda sub forma „Regulamentul de punere în aplicare (UE) nr. **2015/2067**”.

Observația este valabilă și pentru Regulamentul (UE) nr. 2015/2066, citat la lit. n).

La lit. m), pentru corectitudinea exprimării, sintagma „prevăzute de art. 2” trebuie redată sub forma „prevăzute la art.2”. Observația este valabilă pentru toate situațiile similare din proiect.

Pe de altă parte, pentru redarea corectă a denumirii actului juridic al Uniunii Europene, expresia „(UE) nr. 2067/2015” trebuie redată sub forma „(UE) 2015/2067”.

La lit. n), precizăm că trimiterea trebuie făcută la art. 1 din Regulamentul (CE) nr. 307/2008, și nu la art. 2 alin. (1) din același regulament, întrucât, potrivit normelor de tehnică legislativă, nu se poate face trimitere la o normă de trimitere.

La lit. o), pentru redarea corectă a denumirii actului juridic al Uniunii Europene, sintagma „Regulamentul de punere în aplicare (CE) nr. 1191/2014” se va reda sub forma „Regulamentul de punere în aplicare (UE) nr. 1191/2014”.

La art. 5 alin. (2), semnalăm că norma este eliptică și trebuie completată cu precizări din care să reiasă care sunt controalele vizate de text, întrucât acest aspect nu rezultă din referirea generică la „controalele efectuate la persoane fizice și persoane juridice pe teritoriul României”.

La art. 5 alin. (3), pentru precizia normei, recomandăm înlocuirea sintagmei „în timpul controalelor efectuate la persoane fizice și persoane juridice pe teritoriul României” cu sintagma „în timpul controalelor prevăzute la alin. (2)”.

9. La partea introductivă a art. 8, întrucât prin legea penală specială nu se pot stabili două pedepse principale pentru aceeași infracțiune, pedeapsa amenzii trebuie prevăzută alternativ cu pedeapsa închisorii. Prin urmare, expresia „cu închisoare de la 6 luni la 3 ani și cu amendă” trebuie înlocuită cu sintagma „cu închisoare de la 6 luni la 3 ani **sau** cu amendă”.

Precizăm că amenda care însoțește pedeapsa închisorii, prevăzută la art. 62 din Codul penal, poate fi aplicată numai de către instanța de judecată, în condițiile expres prevăzute în cuprinsul respectivei norme.

La lit. b), pentru utilizarea limbajului specific normativ, sintagma „enumerate în anexa II” se va înlocui cu sintagma „prevăzute în anexa II”.

De asemenea, pentru evitarea repetiției, recomandăm înlocuirea sintagmei „din Regulamentul (UE) nr. 517/2014” cu sintagma „din același regulament”.

Observația este valabilă pentru toate situațiile similare din proiect.

10. La **art. 9**, pentru o mai bună sistematizare a dispozițiilor articolului, propunem inversarea primelor două alineate, astfel: actualul **alin. (2)**, care face trimitere la dispozițiile art. 61 alin. (2) din Codul penal să fie marcat ca **alin. (1)**, urmând ca actualul **alin. (1)**, care face trimitere la dispozițiile art. 137 alin. (2) din Codul penal, să devină **alin. (2)**.

La **actualul alin. (1)**, pentru respectarea uzanțelor normative, recomandăm înlocuirea sintagmei „prevăzute la art. 7 și art. 8” cu sintagma „prevăzute la art. 7 și 8”.

Reiterăm observația și pentru **actualul alin. (2) și (3)**.

La **actualul alin. (2)**, având în vedere că Legea nr. 286/2009 nu este la prima menționare în text, pentru respectarea exigențelor de tehnică legislativă, titlul acesteia se va elimina, menținându-se evenimentele legislative.

11. La **art. 10**, pentru respectarea uzanțelor normative, propunem următoarea redactare:

„Art. 10. - În termen de 90 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei legi, prin ordin comun al ministrului mediului, apelor și pădurilor și al ministrului finanțelor se aprobă modalitățile de colaborare între Autoritatea Vamală Română și Garda Națională de Mediu care se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.”

După același model se va reformula și **art. 11**.

12. La **art. 11**, pentru claritatea și predictibilitatea normei, recomandăm revederea și reformularea sintagmei „prevăzut de Regulamentul (UE) nr. 517/2014 și de regulamentele subsidiare acestuia”, în sensul indicării actelor europene vizate.

PREȘEDINTE
[REDACTED]
Flavia IORDACHE
[REDACTED]

București
Nr. 593/08.06.2023